

2013-12-30

## **Livet är egentligen ganska enkelt**

**Jag har förstått att många människor gärna vill komplicera saker/situationer mer än vad det egentligen är. För den klarsynte gäller det att ha tålamod och samtidigt arbeta efter att i vissa situationer gäller verkligen talesättet "Tiga är guld och tala är silver".**

En del verkar ha det som sport att leta fel, medans andra letar möjligheter. Den som letar fel lägger ner en massa energi på att svartlista någon/något. Men att leta möjligheter betyder att man drar nytta av att få reda på vad som orsakade ett fel och genom det lära sig hur undvika samma problem igen. Problemlösaren kan bli uttråkad av den negativa typen i längden då den negativa istället för att konstatera att det blivit fel och sen gå vidare, ältar om felet gång på gång utan slut.

Jag vill absolut påstå att oavsett vad vi än pratar om gäller det att hitta en balans till motsatsen. Det ska också finnas en logik så vi vanliga människor förstår och inte bara "experterna".

## **Lite exempel på balans och obalans**

### **Ekonomi**

Balans mellan hur mycket pengar du får in och hur mycket du betalar ut.

### **Tid**

Balans mellan allt som ger dig och allt som tar din tid.

### **Relation**

En balans mellan "att ge" och "att ta" mellan dig och den/de du har en relation till. Oavsett vilken relation det är; livspartner, arbetsgivare, barn, släkt eller vän. Allt handlar om att visa förståelse och att vara rädd om varann. Det kan visa på många olika sätt.

Balans är nyckelordet/målet. Dialog är verktyget.

Om du tillåter en dålig relation är du lika skyldig som den andra partern som inte ger utan bara tar från dig. Så uttrycket "Den som tiger samtycker" passar i detta stycke absolut in.

Att ha förståelse för att alla människor är olika individer med egna tankesätt, resonemang, erfarenheter och tyckande.

### **Fysisk hälsa**

Balans mellan kost och rörelse.

### **Psykisk hälsa**

Balans mellan "det du får energi av" och "det som du ger din energi till".

Det som du ger din energi till kanske känns tungt, men du kanske kan ändra det sätt du utför det på så att du istället för att känna att det TAR din energi, så är det bara något som du gör på rutin utan att du känner att förlorar energi på det. "Balans är målet". "Dina val" är verktyget.

DU och bara du är experten på vad som får dig att må bra. Tro inte ens för en minut att det är någon annan som är expert på det eller att det är någon annan än du som är ensam ansvarig för din hälsa. Självklart är det en hjälp för dig om du har människor omkring dig som försöker hjälpa dig. Men ansvaret för din egen hälsa har varit, är och kommer alltid vara ditt och bara ditt.

## **Fred**

Balans mellan människor med olika kulturer. Att acceptera att precis som det finns olika människor så finns det olika kulturer. Vad är det som bryter freden? Jo, "giriga människor" kort och kort, vill jag påstå. Giriga människor är nyckelordet oavsett om religion är inblandad eller inte. Balansen för att få fred på jorden kommer aldrig att existera så länge som någon stödjer giriga människor. Fred på jord eller i mindre skala kommer heller inte existera så länge vi tillåter vapen, krig, maktmissbruk och giriga människor.

## **Miljö**

Återigen så vill jag säga att det är "giriga människor" som är skälet till att vi förstör vår jord mer än bevarar en balans i den. På kort sikt klarar vi att leva i den, men om alla tänkte långsiktigt och mot samma mål så skulle det vara mer balans. Här är det bråttom att lösa frågan.

## **Människor är olika och värdesätter saker på olika sätt**

Alla människor värdesätter livet på olika sätt och lever därför på olika sätt. Merparten av människor vill ha det som dom kallar "det normala" i livet; en livspartner, arvingar, tryggt boende och förströelse i form av saker/aktiviteter. "Den lyckliga familjen" som insuper dom traditionella högtidsdagarna genom att samlas runt granen och middagsbordet för att dela med sig av sina livsstrapatser.

Andra människor vill leva likt vagabonder genom att se världen och andra människor och kulturer. I deras värld finns ingen prio på överflöd, bara av att ha det drägligt och att ständigt möta nya miljöer.

I den ena världen lever den lyckliga familjen samtidigt som dom på storbildsteve ser på realtidsnyheter från andra sidan jorden där människoöden raseras. Kan vi på andra sidan jorden bakom teven relatera till detta? Dom människorna som där drabbas har nog ingen besvikelse över hastigheten på bredbandet dom aldrig haft. Ej heller tror jag dom har någon tanke på att inte ha råd med att lägga pengar på flygresor till annat land eller en egen bil. Deras önskan är något som vi framför TV:n tar för givet; tak över huvet, mat för dagen och trygghet åt sig själv och åt sin familj.

- OK, jag vet att jag har det mycket bättre än dom, kanske du läsare tänker.
- Men kan du inte nämna något från min värld här i Sverige? kanske du läsare sedan fortsätter.
- Jovisst kan jag göra det, svarar jag då snabbt.

Jag kan nämna saker som är ologiska när det gäller balans och närmare dig;

## **TV-avgiften**

Det finns mycket i samhället som vi skattebetalare till, saker/service som vi inte använder. Avgiften till samhället dras i form av skatt. Inte får vi ett inbetalningskort att använda om vi använder DEN servicen. Vi måste betala oavsett om vi vill eller ej. Om alla betalade tv-avgiften skulle det inte bli så mycket efter att dom stängt ner radiotjänst som jag läste kostar 159 miljoner/år att driva. Det är alltså inte logiskt att vi låter ansvaret för betalningen ligga på medborgaren när det ändå är bestämt att alla ska betala.

## **Religion**

Precis som vi är olika människor, lever på olika sätt så borde vi också ha förståelse och sympati för att människor tror på olika saker. Varför tillåter vi någon att bli påtvingad en religion genom förtryck eller i samma veva som man föds. Varför kan en del inte acceptera att andra människor inte tror på samma religion eller ingen religion alls. Vissa människor tror på en högre makt och vissa

människor tror på UFO. Att krig startat pga regiösa skäl är omtalat. Men jag aldrig i mitt liv hört talas om att någon startat krig eller minsta handgemäng mellan någon som tror på UFO med någon som inte tror på UFO. Javisst, vi ska inte glömma "hulliganerna!!! Men om vi bortser från dom, är det logiskt att en del människor inte tillåter andra människor att tro på vad dom vill.

### **Betygssättning**

Är det logiskt att vi har ett betygssystem som gör att det inte är en garanti att inviden får rätt betyg eftersom det inte får delas ut hur många VG eller MVG som helst? Något som ingen pratar om är arbetsgivares tro på betygssystem. Är dom uppdaterade vad som gäller att dom inte till 100% kan lita på ett betyg...?

### **Invandring**

Är det logiskt eller rättare sagt mänskligt att vi har ett sådant trögt system när vi tar in invandrare i Sverige att vi hellre sätter dem att inte göra någonting istället för att jobba, innan dom fått uppehållstillstånd? Det är heller inte logiskt att det inte är förbjudet att gömma invandrare som man bestämt ska visas ut.

### **Näring**

Är det logiskt att vi har så mycket "dålig mat" på marknaden, när vi samtidigt har problem med överviktiga människor. Är det logiskt eller ens rätt att det finns en tvekan om, om det är tillräckligt med näring i mat som serveras i skolan och/eller till dom äldre. Kommer ni ihåg politikern som i massmedia klagade på att det är större kontroll på djurfoder än på människomat, och i ren protest visade det genom att under en tid äta kattmat....

### **Narkotika**

Man får bruka narkotika, men man får inte sälja. Det logiska vore att man inte får inneha det alls om det inte är för medicinskt bruk.

### **Rättssystemet**

Ologiskt är det när man uttalar att något kan få max tids straff. Annt fel är att ordet livstidsstraff används till något som inte ÄR livstid. Om det ska finnas något som heter livstid och det egentligen inte är det så är det missbruk av ordet. Straffen är många gånger också ologiskt låga i relation till brottet. Är det logist att en rånare som innan han springer ut från banken visar att pistolen ej var riktig gör att hans eventuella dom för brottet blir mildrare, utan någon som helst hänsyn till att dom inne på banken under rånet uppfattade att det var ett riktigt vapen.

### **Prylsamhället**

Är det logist att vi bygger ett samhälle där det inte lönar sig att laga en trasig sak för det är billigare att köpa en ny och nyare modell av samma sak. Samtidigt säger vi att vi har problem med våra sopberg.

### **Insamlingsorganisationer**

Är det logiskt att många stora insamlingsorganisationer får ha 90-konton, samtidigt som samma organisationers chefer har en årslön mellan 500.000:- till över 1 miljon?

### **Äldreomsorgen**

Är kommuners beteende logiskt eller ens rätt att tillåta dem låta äldre duscha så lite som 2 gånger/vecka. Jag har till och med varit på en planering där utgångspunkten är dusch 1 gång/vecka. Samtidigt säger samma kommuner att dom tar hand om sina äldre. Är det logiskt?

## **Politiker**

Var det inte så att politikerna ska spegla befolkningen. Att en politikers enda uppdrag är att jobba för medborgarnas bästa? Är det logiskt att en som medborgarna tycker inte skött sitt uppdrag får fortsätta som politiker med ett annat uppdrag eller bli landshövding och då med ett avgångsvederlag. Tänk, jag har aldrig hört talas om någon "svenson" som fått samma erbjudande. Är det ologiskt att medborgarna tappar förtroendet för politik eller politiker?

## **Miljövalen**

Med tiden har det på marknaden byggts upp en mängd olika miljömärkningar på många olika produkter man kan köpa. Jag tror många konsumenter skulle hålla med mig när jag säger att inte känner tillit till miljömärkningar efter att massmedia pumpar ut negativ information om dem. Vad är ett bra miljöval, bäst för djuren eller som inte har barnarbete inblandad etc. Varför inte göra det enkelt genom att ta bort dom dålig sakerna på hyllorna så vi bara har kvalitét kvar? Då gör vi inga val som vi senare får ångra. Vi kunde då garanterat sänka priserna för dom produkter som idag pryds av ett miljövalsmärke. Är inte det ett samhällsansvar för dom som säljer produkterna, men även för stat och kommun som tillåter dess import. Vem vet, vi kanske kan importera mindre och producera mer själva utan en massa tillsatser för att produkterna ska kunna hålla en lång tid. Vem vet... med då all bra mat utan alla tillsatser så skulle vi människor vara friskare...?

## **Massmedia**

Jag vill säga att dessa har ett stort ansvar för det är dom som förmedlar information till oss. Men idag är prion på nyheterna att "Visa upp en dålig nyhet – för att sälja lösnummer". Är det logiskt att en kanal som ska visa oss trovärdig information, hellre arbetar för egen vinning framför att visa oss hela sanningen. Både det som positivt och det som är negativt med en nyhet.

Är det logiskt att samma informationskanal är bunden till en visst politiskt parti och dess åsikter samtidigt som tidningen ska servera nyheter opartiskt. Mer snett är det i min stad Eskilstuna som har 2 dagstidningar och som båda ägs av samma ägare vilket jag absolut inte tror gynnar att reportagen visas upp opartiskt och utan vinkling.

## **TV**

Är det logiskt att en person som sagt att han/hon nyttjat droger samtidigt uppmärksammas eller till och med får leda egna program. I min TV vill jag se föredömmen som människor kan se upp till. Är inte det också ett samhällsansvar? Tv sänder också program som jag bara är negativa. Såna program som kanalen skor sig på kallar jag förnedring-TV. I dessa program så är det obligatoriskt med att någon antingen tjafsar/bråkar/mobbas och/eller förnedras. Dessa program finns facket realityserier.

- Är detta verkligen kvalitetsprogram, skulle jag vilja fråga kanalens ägare?

För att förtydliga frågan skulle jag till samma person fråga;

- Är dessa program något du är stolt över att producera/sända?

## **Demonstrationer?**

Här sätter jag ett frågetecken efter rubriken. Javisst ska människor få ha rätten till att protestera. Men när jag tänker efter, är det inte så att det är vid demonstrationer som det kommer fram mer dåligt än bra? Att det inte vid demonstrationer det skapas våld och gör att våldet ökar? Är de så att demonstrationer har förändrat så mycket till det bättre att det överväger våldet?

Hm.. Svår nöt att knäcka som jag idag inte har en direkt ståndpunkt i.

## **Vad gör Ludde åt saken. Vad gör den lilla människan?**

Precis som många människor lever jag i min bubbla; Skydda min Borg och de mina. Jag är med tiden skeptisk till att ge till insamlingsorganisationer, har lagt bilen på hyllan och jobbar aktivt till att ha en trygg ålderdom. Jag miljösorterar det mesta och försöker vara givmild mot andra. Jag tror

på att jag kan påverka min omgivning positivt genom att vara glad, hjälpsam och inspirera till bra projekt. Jag försöker försvara människor i min omgivning. Jag försöker också använda min kreativa sida genom att sprida ordet, utan att ha i åtanke på att bli förmögen eller girig av det. Ibland är pennan mäktigare än svärdet, har jag tidigare erfarenhet av.

Denna sida kommer för mig som författare att vara ännu mer aktiv i framtiden. I alla projekt jag med tiden tagit åt mig för att hjälpa andra så har jag aldrig haft något avsikt till egen vinning. Förmodligen är det så att om människor har ett speciellt syfte med "livet på jorden" så är jag fullt övertygad om att min uppgift är att "ge till andra människor". Att "ge" kan betyda så mycket, men jag kan garantera dig att det ALLTID handlar om att GE NÅGOT POSITIVT.

### **Varför inte skapa en massa team med kreativa människor som bara uteslutande jobbar med att förbättra saker och ta bort "dåliga" saker.**

Alla i teamen jobbar för dräglig lön utifrån sina normala kostnader där dom bor/verkar. Teamen ska vara religiöst och politiskt obundna team med bara ett gemensamt mål med dom andra teamen; "förbättra saker genom att få balans i sin zon". Alla människorna i sin zon är de enda som ska en vinning av teamens förbättring. Teamen ska också samarbeta i vissa frågor t. e.x ; lära av varann, gemensamma avtal, import/export, skatter och regler. Teamen ska verka för att ta bort makten från dom giriga människorna.

Orden "Verka för fred, miljö och trygghet för alla människor" ska lysa på teamens himmel"

Team som jobbar för zonen "sin stad".

Team som jobbar för zonen "sin kommun".

Teamen som jobbar med zonen "sitt landskap" (= större områden).

Team som jobbar för zonen "sitt land".

Team som jobbar för zonen "länder nära varann".

Team som jobbar för zonen "världen".

### **SLUTORD**

Så vad var det nu för rubrik på denna artikel;

"Livet är egentligen ganska enkelt"

Jag tycker verkligen det. Exempel på balans och ologiskt som jag tagit upp är bara ett fåtal jag skulle kunna räkna upp. Ekvationen är enkel och dom flesta vet om den men gör inget åt det...

Om merparten människor ändrade sig till att verka för balans och logik så skulle världen vara bättre och enklare att leva i. Om samma människor värnade om alla människor i sin omgivning så skulle det vara ett bra steg på vägen. Men så länge vi människor, som faktiskt är dom flesta människorna på jorden, accepterar bl.a miljöförstöring, orättvisa, fattigdom, krig, vapen, rasism, maktmissbruk och girighet, så kommer "Vi människor och vårt kära jordklot" så småningom att gå under. Det kommer förmodligen inte hända idag eller imorgon. Men det kommer att hända.

Alla människor kan alltid förändra sig, men det erbjudandet finns i detta fall inte för evigt.

Om jag fick frågan om jag skulle tacka ja till att bli nerfryst och att vakna om 50-100 år,

svarar jag nog

-Nej tack på.

Med vänlig hälsning

Ludvig Jansson